

ROZSTRZYGNĘCIE

o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Skierniewice

Projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Skierniewice został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od dnia 27 kwietnia 2023 r. do 29 maja 2023 r. Termin zgłoszenia uwag upływał w dniu 28 czerwca 2023 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag, wpłynęły dwa pisma zawierające łącznie 17 uwag do projektu zmiany studium. Decyzję o rozstrzygnięciu złożonych uwag Prezydent Miasta Skierniewice podjął w dniu 9 sierpnia 2023 r.

Prezydent postanowił uwzględnić dwie uwagi w całości, jedną uwagę w części, natomiast pozostałych uwag nie uwzględnić. W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta, Rada Miasta Skierniewice postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

W zakresie nieuwzględnionych uwag dotyczących osiedla Widok zawartych w piśmie nr 1 z dnia 20 czerwca 2023 r.:

Treść uwagi nr 1 – Z ubolewaniem obserwujemy zagęszczanie wieżowcami osiedla z lat 70. i 80., jakim jest Widok. Do tej pory wydawało nam się, że jest to inwestycja skończona i nic więcej się nie będzie budować. Okazuje się, że przyjęta koncepcja wyposaży ograniczone przestrzenie w wysokie budownictwo. Uważamy, że jest to bardzo złym pomysłem.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia – Uwaga nie dotyczy przedmiotowego zakresu zmiany studium. Projekt zmiany studium nie dotyczy osiedla Widok i nie wpływa na jego kierunki zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Skierniewice postanowił uwagi nie uwzględnić.

Rada Miasta Skierniewice postanawia uwagi nie uwzględnić.

Treść uwagi nr 2 – Brak parkingów.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia – Uwaga nie dotyczy przedmiotowego zakresu zmiany studium. Projekt zmiany studium nie dotyczy osiedla Widok i nie wpływa na jego kierunki zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Skierniewice postanowił uwagi nie uwzględnić.

Rada Miasta Skierniewice postanawia uwagi nie uwzględnić.

Treść uwagi nr 3 – Brak zieleni.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia – Uwaga nie dotyczy przedmiotowego zakresu zmiany studium. Projekt zmiany studium nie dotyczy osiedla Widok i nie wpływa na jego kierunki zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Skierniewice postanowił uwagi nie uwzględnić.

Rada Miasta Skierniewice postanawia uwagi nie uwzględnić.

Treść uwagi nr 4 – Nadmiar benzo(a)pirenu.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia – Uwaga nie dotyczy przedmiotowego zakresu zmiany studium. Projekt zmiany studium nie dotyczy osiedla Widok i nie wpływa na jego kierunki zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Skierniewice postanowił uwagi nie uwzględnić.

Rada Miasta Skierniewice postanawia uwagi nie uwzględnić.

Treść uwagi nr 5 – Hałas i nadmierny ruch samochodowy.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia – Uwaga nie dotyczy przedmiotowego zakresu zmiany studium. Projekt zmiany studium nie dotyczy osiedla Widok i nie wpływa na jego kierunki zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Skierniewice postanowił uwagi nie uwzględnić.

Rada Miasta Skierniewice postanawia uwagi nie uwzględnić.

Treść uwagi nr 6 – Brak zasobów wodnych.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia – Uwaga nie dotyczy przedmiotowego zakresu zmiany studium. Projekt zmiany studium nie dotyczy osiedla Widok i nie wpływa na jego kierunki zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Skierniewice postanowił uwagi nie uwzględnić.

Rada Miasta Skierniewice postanawia uwagi nie uwzględnić.

Treść uwagi nr 7 – Przeciążony kolektor ogólnospławny.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia – Uwaga nie dotyczy przedmiotowego zakresu zmiany studium. Projekt zmiany studium nie dotyczy osiedla Widok i nie wpływa na jego kierunki zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Skierniewice postanowił uwagi nie uwzględnić.

Rada Miasta Skierniewice postanawia uwagi nie uwzględnić.

W zakresie nieuwzględnionych uwag zawartych w piśmie nr 2 z dnia 28 czerwca 2023 r.:

Uwaga Nr 1 – W przedstawionym projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Skierniewice nie spełniono wymagań zapisanych w art. 118 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo ochrony środowiska, który to mówi o uwzględnieniu strategicznych map hałasu w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz warunku określonego w art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, dotyczącego wyznaczania obszarów chronionych akustycznie w sąsiedztwie linii kolejowych, w odległości gwarantującej zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wobec powyższego, w przedmiotowej zmianie Studium należy uwzględnić ograniczenia z nich wynikające.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia – W zakresie nieuwzględnionej części uwagi, wyjaśnienia wymaga fakt, że art. 53 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. 2023 poz. 602 z późn. zm.) mówi o usytuowaniu budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonywaniu robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych w odpowiednich odległościach. Studium nie jest właściwym dokumentem planistycznym do rozstrzygnięcia w przedmiocie wyznaczenia odległości gwarantujących zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla poszczególnych rodzajów zabudowy. Zgodnie z §10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2023 poz. 977) oraz §6 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. 2021 poz. 2405) w ramach opracowania jakim jest studium nie ma narzędzi pozwalających na określenie usytuowania poszczególnych rodzajów zabudowy, w tym w określonej odległości od emitora hałasu jakim jest obszar kolejowy. Skala załącznika graficznego do studium także nie pozwala na poprawne odczytanie oznaczeń dotyczących lokalizowania zabudowy. Ponadto, ze względu na brak wyznaczonego obszaru ograniczonego użytkowania wzdłuż obszaru kolejowego brak jest podstaw do wskazania konkretnych odległości dla budynków. W zakresie wyznaczania obszarów chronionych akustycznie oraz określenia odległości gwarantującej zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu dla zabudowy, właściwym dokumentem planistycznym jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z §7 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – w planie stosuje się oznaczenia takie jak linia zabudowy,

za pomocą której wskazuje się część nieruchomości, na której może być lokalizowana zabudowa, w tym chroniona akustycznie.

Prezydent Miasta Skierniewice postanowił uwagi nie uwzględnić.

Rada Miasta Skierniewice postanawia uwagi nie uwzględnić.

Uwaga Nr 2 – (...) wnosimy o zmianę przeznaczenia części terenów w sąsiedztwie terenów kolejowych oznaczonych symbolami 161MN,U na funkcje usługowe.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia – Projekt zmiany studium, w zakresie obszaru funkcjonalnego oznaczonego symbolem 161MN,U, podtrzymuje określony w obowiązującym studium kierunek dla zabudowy mieszanej: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej. Ponadto, na podstawie obowiązującego studium zostały opracowane, w znacznej części tego obszaru, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego umożliwiające realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (przy ulicy Sosnowej istnieje historyczne budownictwo mieszkaniowe). Ograniczenie kierunku zagospodarowania w tym obszarze do zabudowy usługowej jako jedynej możliwej do realizacji funkcji może spowodować spadek wartości tych nieruchomości.

Prezydent Miasta Skierniewice postanowił uwagi nie uwzględnić.

Rada Miasta Skierniewice postanawia uwagi nie uwzględnić.

Uwaga Nr 3 – (...) wnosimy również o wykreślenie możliwości sytuowania zabudowy mieszkaniowej na części terenów oznaczonych symbolem 162Z,U.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia – Projekt zmiany studium, w zakresie obszaru funkcjonalnego oznaczonego symbolem 162Z,U, podtrzymuje określony w obowiązującym studium kierunek: zieleń oraz zabudowa usługowa. Podtrzymuje także dopuszczalność realizacji mieszkalnictwa (wprowadzono jedynie korektę poprzez likwidację konieczności realizacji tej funkcji jako uzupełniającej dla podstawowego kierunku zagospodarowania). W związku z powyższym względem obowiązującego studium, projekt zmiany studium nie wprowadza zasadniczych zmian w przeznaczeniu obszarów funkcjonalnych i nie ma podstaw do rezygnacji z funkcji mieszkaniowej. Jednocześnie, istotnym jest fakt, że usytuowanie zabudowy mieszkaniowej względem terenu kolejowego zostanie dookreślone na poziomie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (np. poprzez zastosowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy w niezbędnej odległości od obszaru kolejowego).

Prezydent Miasta Skierniewice postanowił uwagi nie uwzględnić.

Rada Miasta Skierniewice postanawia uwagi nie uwzględnić.

Uwaga Nr 4 – (...) w celu zapobiegania nadmiernemu narażeniu ludzi na tego rodzaju uciążliwości, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego kształtujące politykę przestrzenną jednostki samorządowej, powinno uwzględniać lokalizację terenów podlegających ochronie akustycznej w jak największej odległości od linii kolejowych. Konieczność spełnienia takiego warunku została wskazana w art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia – Art. 53 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. 2023 poz. 602 z późn. zm.) mówi o usytuowaniu budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonywaniu robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych w odpowiednich odległościach. Studium nie jest właściwym dokumentem planistycznym do rozstrzygnięcia w przedmiocie wyznaczenia odległości gwarantujących zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla poszczególnych rodzajów zabudowy. Zgodnie z §10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2023 poz. 977) oraz §6 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. 2021 poz. 2405) w ramach opracowania jakim jest studium nie ma narzędzi pozwalających na określenie usytuowania poszczególnych rodzajów zabudowy, w tym w określonej odległości od emitora hałasu jakim jest obszar kolejowy. Skala załącznika graficznego do studium także nie pozwala na

poprawne odczytanie oznaczeń dotyczących lokalizowania zabudowy. Ponadto, ze względu na brak wyznaczonego obszaru ograniczonego użytkowania wzdłuż obszaru kolejowego brak jest podstaw do wskazania konkretnych odległości dla budynków. W zakresie wyznaczania obszarów chronionych akustycznie oraz określenia odległości gwarantującej zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu dla zabudowy, właściwym dokumentem planistycznym jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z §7 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – w planie stosuje się oznaczenia takie jak linia zabudowy, za pomocą której wskazuje się część nieruchomości, na której może być lokalizowana zabudowa, w tym chroniona akustycznie.

Prezydent Miasta Skierniewice postanowił uwagi nie uwzględnić.

Rada Miasta Skierniewice postanawia uwagi nie uwzględnić.

Uwaga Nr 5 – W części III Kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta, w podrozdziale 2.2 w tabeli dot. oznaczenia obszarów funkcjonalnych oraz określenia kierunków i zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, dla obszarów oznaczonych symbolami: 158MN oraz 161MN,U należy wskazać następujące wytyczne w odniesieniu do pkt 4 tabeli:

- „należy dążyć do ograniczenia możliwości lokalizowania zabudowy chronionej akustycznie w sąsiedztwie ciągów transportowych, w szczególności linii kolejowych m.in. poprzez zwiększenie odległości dla zabudowy mieszkaniowej od strony terenów kolejowych, w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku;”

- „nakazuje się kształtowanie pierwszej linii zabudowy od strony terenu kolejowego jako budynki i budowle nie podlegające ochronie akustycznej, takie jak: budynki usługowe, gospodarcze, garaże, ogrodzenia pełne, itp.”

- „lokalizacja drzew i krzewów w sąsiedztwie linii kolejowych musi spełniać wymogi przepisów odrębnych;”

- „zakazuje się odprowadzania wód opadowych, roztopowych oraz ścieków z terenów sąsiednich na tereny kolejowe i wykorzystania do tego celu kolejowych urządzeń odwadniających;”

- „w sąsiedztwie terenów kolejowych obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych;”

Wnosimy o uwzględnienie powyższego również w podrozdziale 2.5 tabeli, dla obszarów oznaczonych symbolem 162Z,U.

Wyjaśnienie – Ad. tiret pierwsze i drugie:

Studium nie jest właściwym dokumentem planistycznym do rozstrzygnięcia w przedmiocie określenia usytuowania po-szczególnych rodzajów zabudowy. Zgodnie z §10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2023 poz. 977) oraz §6 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. 2021 poz. 2405) w ramach opracowania jakim jest studium nie ma narzędzi pozwalających na określenie usytuowania poszczególnych rodzajów zabudowy, w tym w określonej odległości od emitora hałasu jakim jest obszar kolejowy. Ponadto, ze względu na brak wyznaczonego obszaru ograniczonego użytkowania wzdłuż obszaru kolejowego brak jest podstaw do wskazania konkretnych odległości dla budynków. W zakresie wyznaczania obszarów chronionych akustycznie oraz określenia odległości gwarantującej zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu dla zabudowy, właściwym dokumentem planistycznym jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z §7 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – w planie stosuje się oznaczenia takie jak linia zabudowy, za pomocą której wskazuje się część nieruchomości, na której może być lokalizowana zabudowa, w tym chroniona akustycznie.

Ad. tiret trzecie:

Usytuowanie budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonywanie robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych regulują przepisy odrębne z zakresu transportu kolejowego tj.

ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz.U. 2023 poz. 602 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1247).

Ad. tiret czwarte:

Zakazy dotyczące odprowadzania wód opadowych lub roztopowych oraz ścieków ze szkodą dla gruntów sąsiednich regulują przepisy odrębne tj. ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1478).

Ad. tiret piąte:

Zapisy dotyczące zakazów, nakazów oraz ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego zostaną określone na poziomie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (m.in. poprzez ustalenie strefy od obszaru kolejowego).

Prezydent Miasta Skierniewice postanowił uwagi nie uwzględnić.

Rada Miasta Skierniewice postanawia uwagi nie uwzględnić.

Uwaga Nr 6 – W części III Kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta, w podrozdziale 2.3 w tabeli dot. oznaczenia obszarów funkcjonalnych oraz określenia kierunków i zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, dla obszarów oznaczonych symbolem 159U,PU należy wskazać następujące wytyczne w odniesieniu do pkt 4 tabeli:

- „lokalizacja drzew i krzewów w sąsiedztwie linii kolejowych musi spełniać wymogi przepisów odrębnych;”

- „zakazuje się odprowadzania wód opadowych, roztopowych oraz ścieków z terenów sąsiednich na tereny kolejowe i wykorzystania do tego celu kolejowych urządzeń odwadniających;”

- „w sąsiedztwie terenów kolejowych obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych;”.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia – Ad. tiret pierwsze:

Usytuowanie budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonywanie robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych regulują przepisy odrębne z zakresu transportu kolejowego tj. ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz.U. 2023 poz. 602 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1247).

Ad. tiret drugie:

Zakazy dotyczące odprowadzania wód opadowych lub roztopowych oraz ścieków ze szkodą dla gruntów sąsiednich regulują przepisy odrębne tj. ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1478).

Ad. tiret trzecie:

Zapisy dotyczące zakazów, nakazów oraz ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego zostaną określone na poziomie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (m.in. poprzez ustalenie strefy od obszaru kolejowego).

Prezydent Miasta Skierniewice postanowił uwagi nie uwzględnić.

Rada Miasta Skierniewice postanawia uwagi nie uwzględnić.

Uwaga Nr 7 – W części III Kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta, w podrozdziale 2.4 w tabeli dot. oznaczenia obszarów funkcjonalnych oraz określenia kierunków i zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, dla obszarów oznaczonych symbolem 273P/U należy wskazać następujące wytyczne w odniesieniu do pkt 4 tabeli:

- „lokalizacja drzew i krzewów w sąsiedztwie linii kolejowych musi spełniać wymogi przepisów odrębnych;”
- „zakazuje się odprowadzania wód opadowych, roztopowych oraz ścieków z terenów sąsiednich na tereny kolejowe i wykorzystania do tego celu kolejowych urządzeń odwadniających;”
- „w sąsiedztwie terenów kolejowych obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych;”
- „w przypadku lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii w sąsiedztwie terenu kolejowego, instalacje fotowoltaiczne powinny być tak ustawione, aby słońce padające na nie, nie odbijało się w stronę torów. Należy stosować powłoki antyrefleksyjne oraz inne rozwiązania i materiały nie powodujące negatywnego wpływu na bezpieczeństwo ruchu kolejowego, w szczególności oślepienia maszynistów. Równocześnie, nakazuje się osłonę paneli fotowoltaicznych lokalizowanych na dachach budynków na wysokości mniejszej niż 12,0m od poziomu gruntu poprzez zastosowanie osłony do pełnej ich wysokości od strony terenów kolejowych. Turbiny wiatrowe nakazuje się lokalizować w odległości większej niż wysokość maszty plus długość skrzydła od granic obszarów kolejowych.”

Uzasadnienie rozstrzygnięcia – Ad. tiret pierwsze:

Usytuowanie budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonywanie robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych regulują przepisy odrębne z za-kresu transportu kolejowego tj. ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz.U. 2023 poz. 602 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1247).

Ad. tiret drugie:

Zakazy dotyczące odprowadzania wód opadowych lub roztopowych oraz ścieków ze szkodą dla gruntów sąsiednich regulują przepisy odrębne tj. ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1478).

Ad. tiret trzecie:

Zapisy dotyczące zakazów, nakazów oraz ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego określa się na poziomie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (m.in. poprzez ustalenie strefy od obszaru kolejowego).

Ad. tiret czwarte:

Studium nie określa rodzajów materiałów z jakich mają być wykonane obiekty i urządzenia budowlane oraz nie przesądza o dokładnej lokalizacji tychże obiektów. Powyższe ustalenia mogą zostać określone na poziomie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Skierniewice postanowił uwagi nie uwzględnić.

Rada Miasta Skierniewice postanawia uwagi nie uwzględnić.

Uwaga Nr 8 – Prosimy o uwzględnienie powyższego również w Prognozie oddziaływania na środowisko do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Skierniewice.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia – Zakres wprowadzonych zmian po uwzględnieniu uwag złożonych w okresie przewidzianym na składanie uwag nie powoduje konieczności aktualizacji Prognozy oddziaływania na środowisko.

Prezydent Miasta Skierniewice postanowił uwagi nie uwzględnić.

Rada Miasta Skierniewice postanawia uwagi nie uwzględnić.

Przewodniczący Rady

Andrzej Melon