

Uchwała Nr LXVI/29/2024
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 15 lutego 2024 roku

w sprawie podtrzymania poprzedniego stanowiska Rady Miasta Skierniewice dotyczącego skargi na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572, poz. 1463 i poz. 1688) oraz art. 239 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i poz. 803), **Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:**

- §1. W związku z ponowieniem przez Pana J.A.P. skargi na Prezydenta Miasta Skierniewice, bez wskazania nowych okoliczności – Rada Miasta Skierniewice podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko wyrażone w uchwale Nr LXIII/152/2023 z dnia 21 grudnia 2023 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice, bez zawiadamiania skarżącego.
- § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Melon

Uzasadnienie

W dniu 21 grudnia 2023 roku Rada Miasta Skierniewice rozpatrzyła skargę Pana J.A.P. na Prezydenta Miasta Skierniewice, przekazaną temu organowi stanowiącemu Miasta Skierniewice w trybie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi Skarga zawierała zarzuty skierowane pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice w związku z brakiem reakcji na skargi skarżącego.

Rada Miasta Skierniewice uchwałą Nr LXIII/152/2023 z dnia 21 grudnia 2023 roku uznała skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część. Uchwała ta wraz z uzasadnieniem została doręczona skarżącemu.

Pismem z dnia 24 stycznia 2024 roku Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i poz. 803), przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia wg właściwości kolejną skargę Pana J.A.P. na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice w zakresie braku odpowiedzi na składane pisma o udzielenie pomocy .

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że w toku przeprowadzonego w przedmiotowej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono, iż wszystkie wnioski skarżącego, kierowane do Prezydenta Miasta Skierniewice były niezwłocznie przekazywane do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach do rozpatrzenia, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i procedurami. Skarżący jest systematycznie wspierany finansowo przez tutejszy Ośrodek, otrzymując pomoc w postaci zasiłków okresowych i celowych, a pracownicy Ośrodka wnioski skarżącego traktują z dużym zrozumieniem i zaangażowaniem, starając się za każdym razem wspomóc i zaspokoić jego potrzeby. Pomimo tego, w ocenie skarżącego, pomoc i wsparcie uzyskiwane ze strony MOPR jest niewystarczające i nie spełniania jego oczekiwań. Skarżący nie przyjmuje do wiadomości argumentów, iż zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004r. *o pomocy społecznej* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.), przyznanie świadczeń z pomocy społecznej uzależnione jest od spełniania określonych ustawą kryteriów dochodowych, jak i występowania okoliczności uzasadniających przyznanie takiej pomocy. Co więcej, pomoc społeczna powinna mieć charakter przejściowy, a podstawowym obowiązkiem osoby korzystającej z tej pomocy jest

podejmowanie prób usamodzielnienia się poprzez podjęcie zatrudnienia, czego nie można zauważyć w przypadku skarżącego.

W swoich ponownych wystąpieniach skarżący powtórzył zarzuty pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice zawarte w poprzednio rozpatrywanych przez Radę Miasta Skierniewic skargach, bez wskazania nowych okoliczności.

Zasady rozpatrywania tego rodzaju skarg reguluje przepis art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Przepis ten stanowi, iż w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przedmiotowa skarga Pana J.A.P. była uprzednio rozpatrywana przez Radę Miasta Skierniewice, która uznała tą skargę za bezzasadną, a jej bezzasadność wykazano w obszernym uzasadnieniu, które zostało przekazane wraz z uchwałą skarżącemu.

Pan J.A.P. ponowił skargę na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice podnosząc tożsame zarzuty, jak w poprzedniej skardze, nie wnosząc nowych okoliczności do sprawy. W tym stanie rzeczy zaszyły przesłanki określone przepisem art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego pozwalające Radzie Miasta Skierniewice na podtrzymanie poprzedniego stanowiska wyrażonego w uchwale Nr LXIII/152/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r., bez zawiadamiania skarżącego o sposobie jej rozpatrzenia.